

## **Załącznik A.**

### **Kwestionariusz oceny względnej względem metody dotychczasowej (porównanie -3...+3)**

#### **A.1. Instrukcja dla respondenta**

Celem ankiety jest ocena wrażeń i porównania sposobu pracy z wykorzystaniem narzędzia AI względem metody, której używasz na co dzień (np. Excel, własne doświadczenie, procedury, konsultacja z inną osobą). Nie ma „dobrych” ani „złych” odpowiedzi — liczy się Twoja perspektywa.

#### **Skala oceny (porównanie do metody dotychczasowej):**

-3 – zdecydowanie gorzej

-2 – wyraźnie gorzej

-1 – trochę gorzej

0 – bez różnicy

+1 – trochę lepiej

+2 – wyraźnie lepiej

+3 – zdecydowanie lepiej

---

#### **A.2. Ocena obszarów (zaznacz jedną wartość w skali -3...+3)**

##### **1) Szybkość i sprawność pracy**

###### **1.1. Tempo dojścia do wniosku/decyzji**

było: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

###### **1.2. Liczba kroków potrzebnych do wykonania zadania**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

###### **1.3. Płynność pracy (mniej „zacięć”, mniej przerw na szukanie informacji)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

##### **2) Jakość analizy i wniosków**

###### **2.1. Kompletność analizy (czy nic ważnego nie zostało pominięte)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

###### **2.2. Praktyczność rekomendacji (czy dało się je realnie wdrożyć)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

###### **2.3. Dopasowanie wniosków do realiów firmy/procesu**

było: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

### **3) Pewność i ryzyko błędu (subiektywne)**

#### **3.1. Pewność co do podjętej decyzji**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **3.2. Ryzyko popełnienia błędu / wprowadzenia błędnych założeń**

było: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **3.3. Potrzeba dodatkowej weryfikacji (sprawdzania „czy na pewno”)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

*(Tu „lepiej” oznacza mniejszą potrzebę weryfikacji.)*

### **4) Zrozumiałość i kontrola nad wynikiem**

#### **4.1. Zrozumiałość odpowiedzi / wniosków**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **4.2. Uzasadnienie (czy było wiadomo „dlaczego” taka rekomendacja)**

było: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **4.3. Poczucie kontroli nad procesem analizy (że wiem co się dzieje)**

było: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

### **5) Komfort pracy i obciążenie poznawcze**

#### **5.1. Wysiłek umysłowy potrzebny do wykonania zadania**

był: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

*(Tu „lepiej” oznacza mniejszy wysiłek.)*

#### **5.2. Stres/irytacja podczas zadania**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

*(Tu „lepiej” oznacza mniej stresu/irytacji.)*

### **6) Użyteczność w praktyce operacyjnej**

#### **6.1. Łatwość zastosowania wyniku w praktyce (kolejny krok był jasny)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **6.2. Przydatność do komunikacji z innymi (np. przekazanie wniosków zespołowi)**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

#### **6.3. Ogólna przewaga podejścia w tym scenariuszu**

była: -3 ☐ -2 ☐ -1 ☐ 0 ☐ +1 ☐ +2 ☐ +3 ☐

---

### A.3. Pytania domykające (wybór)

C.3.1. Którą metodę wybrał(a)byś **następnym razem** do podobnego zadania?

☐ narzędzie AI ☐ metoda dotychczasowa ☐ trudno powiedzieć

C.3.2. Na ile chcesz używać narzędzia AI w podobnych zadaniach w przyszłości?

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ (1 – wcale, 5 – zdecydowanie tak)